

Herramientas e indicadores para el análisis de la temporalidad en el periodismo digital y el documental interactivo

Tools and indicators for the analysis of temporality in digital journalism and interactive documentaries

Pere Freixa

Cómo citar esta comunicación:

Freixa, Pere (2020). "Herramientas e indicadores para el análisis de la temporalidad en el periodismo digital y el documental interactivo". En: *Comunicación y diversidad. Selección de comunicaciones del VII Congreso Internacional de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación (AE-IC)*. Valencia, España, 28-30 de octubre, pp. 25-37. EPI SL. ISBN: 978 84 120239 5 4

<https://doi.org/10.3145/AE-IC-epi.2020.e02>



Pere Freixa

<https://orcid.org/0000-0002-9199-1270>

Universitat Pompeu Fabra
Departament de Comunicació
Roc Boronat, 138.
08018 Barcelona, España
pere.freixa@upf.edu

Resumen

Desde hace dos décadas, el periodismo digital y el documental interactivo produce obras en las que la interactividad, la multimedialidad y la participación articulan el acceso y consumo de la información. Básicamente se trata de textos multimediales y dinámicos, que ahondan en la comunicación bidireccional y el hipertexto, y que proponen lecturas activas. Se trata de piezas informacionales propias del ecosistema digital que, a menudo, mutan en las redes sociales y presentan significativas transformaciones en su evolución temporal. La lectura, el análisis y la comprensión de estos textos precisa de herramientas y metodologías específicas que contemplen: a) el dinamismo de las piezas, así como su modificación temporal; b) su dimensión multimodal y c) su desarrollo transmedia. En este artículo se propone una reflexión metodológica sobre las formas de lectura de los textos audiovisuales interactivos documentales, y se proponen estrategias y herramientas para su comprensión y análisis basadas en la lectura detallada (*close reading*), y el *découpage*. La investigación focaliza su interés en el análisis de la evolución temporal de estas piezas periodísticas. La necesidad de observar y analizar la dimensión temporal de los textos periodísticos en el ecosistema digital ha permitido el desarrollo de metodologías específicas (Widholm, 2016; Karlsson; Sjøvaag, 2016; Buhl; Günther; Quandt, 2018) focalizadas en la inmediatez y mutabilidad de la noticia periodística, su permanencia en red y evolución temporal. Estas herramientas, sin embargo, no contemplan el estudio de los relatos periodísticos de gran dimensión, propios del documental interactivo, que precisan de una aproximación multimodal específica (Hiippala, 2017; Van-Krieken, 2018, Freixa *et al.*, 2014; Freixa, 2015). La lectura detallada permite observar cómo el documental interactivo cuestiona la dimensión, tanto temporal como de contenido y forma, del texto documental tradicional, al pasar a formar parte de un entramado transmedia en diálogo con el público.

Financiación

Este trabajo forma parte del proyecto "Narración interactiva y visibilidad digital en el documental interactivo y el periodismo estructurado". RTI2018-095714-B-C21 (*Micinn/Feder*), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, España.

Palabras clave

Lectura detallada; Documental interactivo; Análisis multimodal; *Découpage* de interactivos.

Abstract

Over the last two decades, digital journalism and interactive documentaries have produced works in which interactivity, multimedia, and participation articulate the access and consumption of information. These are basically multimedia and dynamic texts that delve into two-way communication and hypertext, and motivate active reading. These are informational pieces typical of the digital ecosystem that often mutate via social networks and present significant transformations in their temporal evolution. Reading, analyzing, and understanding these texts requires specific tools and methodologies that consider: (a) the dynamism of such pieces, as well as their temporal modification, (b) their multimodal dimension, and (c) their transmedia development. This article proposes a methodological reflection on the ways of reading interactive documentary audiovisual texts and proposes strategies and tools for their understanding and analysis based on detailed reading (close reading), and *découpage*. This research focuses on an analysis of the temporal evolution of these journalistic pieces. The need to observe and analyze the temporal dimension of journalistic texts in the digital ecosystem has allowed the development of specific methodologies (Widholm, 2016; Karlsson; Sjøvaag, 2016; Buhl; Günther; Quandt, 2018) focused on the immediacy and mutability of journalistic news, its permanence in networks, and its temporal evolution. However, these tools do not consider the study of large-scale journalistic stories, typical of interactive documentaries, which require a specific multimodal approach (Hiippala, 2017; Van-Krieken, 2018, Freixa *et al.*, 2014; Freixa, 2015). A detailed reading reveals how the interactive documentary considers the dimension, both temporal and of content and form, of the traditional documentary text, by becoming part of a transmedia framework as part of a dialogue with the public.

Keywords

Detailed reading; Close reading; Interactive documentaries; Multimodal analysis; Interactive *découpage*.

1. Introducción

Coincidiendo con el cambio de milenio, la *Online News Association (ONA)*, lanzó los premios *Online journalism awards (OJA)* en los que el sector reconocía las mejores prácticas llevadas a cabo por el periodismo digital en la Red.

Los *OJA* se organizan en categorías, entre las que se encuentran las dedicadas al documental interactivo y la innovación en narrativa audiovisual. Se trata de un área en constante redefinición, como demuestran los numerosos cambios de nombre que han experimentado las secciones de los premios. En el año 2000, el de su fundación, una única categoría, *Uso creativo del medio (Creative use of the medium)* agrupaba las obras pioneras del periodismo multimedia e interactivo. En la convocatoria de 2020 en la mayoría de las categorías se contemplan prácticas de interactividad e hipermedialidad, lo cual pone de manifiesto su centralidad en los procesos de comunicación digital. El documental interactivo en sus múltiples dimensiones (Freixa, 2018) está presente de forma notoria en tres categorías:

- *Excellence and innovation in visual digital storytelling;*
- *Excellence in collaboration and partnerships, y*
- *Excellence in immersive storytelling.*

Y está también, y eso resulta importante, en varios de los premios de la categoría *Feature*.

En estos veinte años tanto medios tradicionales como nuevas redacciones digitales han producido obras de gran formato en las que se han experimentado las posibilidades del audiovisual interactivo. En ellas la interactividad se ha convertido en clave, tanto para organizar el acceso a los contenidos como para facilitar el diálogo con los lectores y permitir su participación (Uricchio, 2016; Anderson, 2017; Ferne, 2017, entre otros). Se trata, efectivamente, de textos multimediáticos e interactivos, propios del ecosistema digital formado por las redes sociales, los medios y los usuarios.

A pesar del éxito de los documentales, como demuestra su presencia continuada entre los galar-



<https://journalists.org/news/online-journalism-awards>

donados en cada nueva edición de los *OJA*, se puede considerar que la lectura, el análisis y la comprensión de estos textos por parte de la academia resulta, en el mejor de los casos, insuficiente, básicamente por falta de herramientas que permitan su exploración en profundidad. Los análisis cualitativos tradicionales, creados para la revisión primero de textos y posteriormente de textos visuales, presentan grandes limitaciones para abordar estos trabajos. La lectura de estas obras responde a otras formas de enunciado y consumo. No se trata de una novedad. Ya **Aarseth** (1997), cuando de forma seminal definió el *cibertexto*, planteó la necesidad de redefinir el rol de lector de esas obras:

“El lector de cibertextos es un actor, un jugador; el cibertexto es un mundo de juego o un juego del mundo; es posible explorar, perderse y descubrir caminos secretos en estos textos, no metafóricamente, sino a través de las estructuras topológicas de la maquinaria textual (...) Cibertexto es una perspectiva que utilizo para describir y explorar las estrategias comunicacionales de los textos dinámicos” (**Aarseth**, 1997, pp. 4-5).

La lectura, el análisis y la comprensión de los documentales interactivos por parte de la academia, resulta, en el mejor de los casos, insuficiente, básicamente por falta de herramientas que permitan su exploración en profundidad

Cuando se encuesta sobre su experiencia a usuarios que han leído estas obras es frecuente que no la describan ni consideren una lectura. El uso, exploración o consulta de un documental interactivo difícilmente se asimila como la experiencia de la lectura de un texto multimediático e interactivo. Tanto lectores como críticos acostumbra a ofrecer descripciones pobres sobre las obras, condicionados, a nuestro parecer, por un desconocimiento de las formas propias de estos lenguajes multimediáticos. Es por ello que se propone ahondar en el desarrollo de herramientas y metodologías que ayuden a discutir y comprender estos trabajos, a reconocer sus formatos y enriquecer, con ello, la comprensión de estos textos.

2. Estado de la cuestión. El *close reading* y el *découpage*

Las prácticas periodísticas han mutado enormemente al migrar los medios a la Red. La producción de información en el ecosistema digital se caracteriza por lo que algunos autores han acuñado primero como *periodismo líquido* (**Deuze**, 2008), o también como *información líquida* (**Karlsoon**; **Strömbäck**, 2010), una metáfora más o menos afortunada que pretende caracterizar la flexibilidad, flujo constante, modificación permanente y ubicuidad de la información en el ecosistema digital. Para **Karlsoon**, la información líquida responde a un proceso

“errático, continuo, participativo, multimodal e interconectado que produce contenido de acuerdo con los principios periodísticos. (...) las noticias se publican en borradores, creados de forma cooperativa con los usuarios, narrados en múltiples modalidades, conectados a las fuentes (...) en teoría, nunca encuentran una verdadera forma final” (**Karlsoon**, 2012, p. 388).

El análisis de estas nuevas formas de información precisa de herramientas y procedimientos propios. La necesidad de observar y analizar los flujos informativos, la modificación temporal y el ciclo de vida de los textos periodísticos en el entorno digital ha permitido llevar a cabo metodologías cualitativas específicas (**Karlsoon**; **Stromback**, 2010; **Karlsoon**, 2012; **Widholm**, 2016; **Buhl**; **Günther**; **Quandt**, 2016; **Rodrigo**, 2017; **Zelizer**, 2018) focalizadas en la inmediatez de la noticia periodística, su permanencia en red y transformación temporal. Estos métodos se han mostrado eficaces, entre otros, en la investigación sobre las rutinas periodísticas en la cobertura de acontecimientos de actualidad (**Lu**; **Zhou**, 2016) y en análisis longitudinales sobre la variabilidad de la información en la web (**Bødker**; **Brügger**, 2018). Sin embargo, no contemplan el estudio de los relatos periodísticos de gran dimensión, propios del documental interactivo, que responden a dinámicas de producción y consumo diferenciadas del flujo informativo diario y que precisan, necesariamente, de una aproximación multimodal y transmedia (**Hiippala**, 2017; **Van-Krieken**, 2018, **Freixa et al.**, 2014a; **Freixa**, 2015). Se trata de piezas complejas, a menudo realizadas durante procesos que pueden durar semanas, meses y hasta años, pero que, para las audiencias y los usuarios finales, forman parte del mismo flujo de información que convive en la Red. El análisis cualitativo de las piezas y los elementos que las configuran, sus dinámicas de ideación, producción y consumo, el tipo de diálogo que establecen con los usuarios, así como con las comunidades observadas requieren una observación detenida y en profundidad, como propone la lectura detallada.

El uso, exploración o consulta de un documental interactivo difícilmente se asimila como la experiencia de la lectura de un texto multimediático e interactivo

Debemos a la crítica literaria la definición del método de análisis de texto exhaustivo, conocido como *close reading*, un

“examen detallado, consistente en la deconstrucción y análisis de un texto mediático. Es la metodología humanista por excelencia, nacida en el estudio de la literatura y adaptada a otras formas de medios, como los estudios de cine” (**Bizzocchi**; **Tanenbaum**, 2011, p. 289).

En español no existe una traducción exacta del término. Se utilizan las formas *lectura detallada*, *lectura en profundidad* o, también, *lectura minuciosa*, todas ellas adaptaciones que subrayan matices del significado original del término. En esta comunicación se ha utilizado principalmente la expresión *lectura detallada*, aunque puntualmente se ha optado por las otras formas cuando se ha querido poner en valor algún matiz específico. La lectura detallada es un método fundamental en el sistema educativo norteamericano, ya que, en palabras de Burke:

“permite el análisis crítico y reflexivo del texto. Se centra en localizar detalles y patrones significativos a partir de los cuales se desarrolla una comprensión profunda y precisa de los elementos formales, el estilo y los significados del texto” (Burke, 2012, p. 2).

Permite el análisis en profundidad de los textos (de lenguaje escrito, visuales o sonoros) de las obras, así como de las estructuras narrativas utilizadas, las propiedades del lenguaje, el estilo y, por tanto, las relaciones contextuales del texto (Lapp *et al.*, 2015). En el campo de los textos mediáticos, la lectura detallada cuenta con el trabajo seminal de Van-Looy y Baetens (2003), quienes transformaron los procedimientos del análisis textual tradicional y los adaptaron al estudio de las obras digitales.

Para Burke (2015):

“La lectura detallada permite extraer significado del texto mismo, para comprender lo que el autor está tratando de decir (...) El texto no se selecciona en función de la legibilidad, sino de la complejidad de las ideas para explorar”.

La lectura se planifica con anterioridad, se parte de una selección de fragmentos significativos que se leen y releen varias veces. Con ello se consigue una lectura en profundidad del contenido, así como reflexionar sobre el propio proceso de obtención de significado. La lectura detallada de textos multimediales precisa complementar los métodos propios del análisis textual con procedimientos que faciliten la comprensión de los otros lenguajes y recursos narrativos que configuran los documentales interactivos y *webdocs*, como son las imágenes, las animaciones y los audios. Se trata, como apunta Hiippala, de un género específico con características propias:

“los [documentales] de gran formato exhiben varias características novedosas: navegación e interfaz de usuario simplificada, transiciones suaves entre contenido multimedia y interacción suave con los contenidos” (Hiippala, 2016, p. 420).

El análisis multimodal centra su interés en comprender cómo

“el lenguaje, las imágenes, la tipografía, el fondo y otros modos de comunicación interactúan y cooperan en distintos contextos” (Hiippala, 2016, p. 421).

Se interesa por comprender cómo los usos retóricos del lenguaje periodístico se han transformado, es decir, en

“cómo distintas técnicas narrativas, como son la recreación de escenario, la estructura de eventos o las técnicas de puntos de vista, se expresan en los diversos formatos empleados en las historias periodísticas multimedia, y en qué medida estos formatos se complementan entre sí para crear una experiencia inmersiva” (Van-Krieken, 2018).

En la última década hemos desarrollado el sistema *dé-coupage* de productos interactivos (Freixa, 2009; 2015; Freixa *et al.*, 2014a; 2014b), un sistema de análisis modular y abierto que permite la deconstrucción y codificación de los principales elementos que configuran el documental interactivo. La observación se realiza en varias fases, en un proceso que busca la

“obtención de una descripción detallada de los elementos básicos que conforman las aplicaciones audiovisuales interactivas con el fin de restituir, en última instancia, un símil del guion que las generó” (Freixa *et al.*, 2014a, p. 4).

Su propósito inicial consistía en facilitar al lector un método de observación que le permitiera la comprensión del proceso de guión y diseño de obras interactivas, como método de aprendizaje y de estudio a partir de la escritura inversa. La especialidad de *diseño de interacción* contempla el conocimiento de las distintas formas narrativas de los medios que participan de las obras audiovisuales e interactivas (Ribas; Freixa, 1997; Ribas, 2001; Soler *et al.*, 2016), una especialidad que, lamentablemente, aún es poco habitual en las redacciones de los medios digitales.

El análisis cualitativo de las piezas y los elementos que las configuran, sus dinámicas de ideación, producción y consumo y el tipo de diálogo que establecen con los usuarios requieren de una observación detenida y en profundidad, como propone la lectura detallada

Con la lectura detallada se consigue una lectura en profundidad del contenido, así como reflexionar sobre el propio proceso de obtención de significado

Tanto el análisis detallado como el *découpage* tienden a considerar los textos multimedia como unidades estables, productos que pueden abordarse de forma aislada. Y aunque, ciertamente, gran número de obras de documental interactivo responden a esa concepción, hemos comprobado cómo cada vez y de forma más frecuente, estas piezas, al igual que el resto de los textos informativos, experimentan numerosas mutaciones, cambios y transformaciones en su ciclo de vida. No escapan a la tiranía de la inmediatez y reescritura de las redacciones digitales. En los análisis realizados constatamos como, a menudo, su comprensión resulta incompleta si no se aborda una exploración que contemple su dimensión transmedia y tenga en cuenta los cambios de la pieza durante su vida útil. Es por ello que en este estudio planteamos la ampliación del método del *découpage* con la incorporación de indicadores que permiten, por un lado, el análisis de la evolución temporal de las obras, y también, la observación de los elementos transmedia que intervienen en la difusión y recepción de las mismas.

“ Hemos comprobado cómo cada vez y de forma más frecuente, estas piezas experimentan numerosas mutaciones, cambios y transformaciones en su ciclo de vida ”

3. Objetivos, hipótesis y metodología

Resulta difícil responder de qué forma o qué herramientas analíticas debemos utilizar al aproximarnos a los textos audiovisuales interactivos. El análisis cualitativo de los textos precisa elegir qué elementos destacar y los detalles que permitirán la comprensión de estas obras y su posterior clasificación. Como aporte y objetivo, en esta investigación se presenta un conjunto de indicadores que permiten analizar dos dimensiones de los documentales interactivos. Por un lado, su dimensión temporal, su ciclo de vida y, en segundo lugar, los indicadores y el procedimiento que permiten observar su difusión y vida útil en la red. Estos indicadores se plantean como parte de una estrategia más amplia de lectura detallada. Complementan el método de *découpage* de interactivos realizado anteriormente con el módulo que hemos titulado *desarrollo temporal*. Consideramos importante remarcar la independencia de este tipo de análisis, que puede realizarse como parte del conjunto de una lectura más amplia o de forma autónoma, como observación parcial, cuando solamente se quiere incidir sobre unas determinadas dimensiones de las piezas.

“ La investigación demuestra la existencia de tres fases claramente diferenciadas en el ciclo de la información que rige el documental interactivo: preparatoria, activa y discontinuada o de archivo ”

La propuesta se sustenta a partir del estudio de casos, en el que se han seleccionado aquellos trabajos que permiten ilustrar de forma precisa los parámetros que se quiere exponer, es decir, se han elegido las muestras de estudio por su valor ilustrativo (Stake, 1995; Yin, 2013). Principalmente se han tenido en cuenta *The Quipu Project/Proyecto Quipu*, un trabajo realizado por Rosemarie Lerner y María-Ignacia Court, premiado con *Impact docs awards* y un *Prixarts* en *Arts Electronica*.

La investigación se propone demostrar la existencia de tres fases claramente diferenciadas en el ciclo de la información que rige el documental interactivo y, por extensión, el periodismo digital. Se trata de las fases *preparatoria*, *activa* y *discontinuada* o de archivo. La mayoría de herramientas de análisis sobre la durabilidad y transformación del contenido informativo han centrado su interés en la fase activa de la noticia, la más notoria y significativa, y han obviado la existencia de las otras dos, la preparatoria y la discontinuada, ambas de gran trascendencia, como se verá, no solamente en el documental interactivo sino también en el periodismo en su conjunto, ya que en esas fases se posibilita o prevé el reaprovechamiento de las obras, la participación de la audiencia y, en definitiva, la vida útil que tendrá el contenido.

Tabla 1. El ciclo de la información en el documental interactivo. Características principales de las fases

	Fase preparatoria	Fase activa	Fase discontinuada o de archivo
Visibilidad	- Según los productos, esta fase puede o no ser visible	- La pieza resulta visible en la red, generalmente en forma de web	- Según los productos, esta fase puede o no ser visible
Accesibilidad	- Por medio de las redes sociales	- Por medio de la sede principal web - Por medio de las redes sociales	- Por medio de la sede principal web - Por fuentes secundarias y/o archivos
Funcionalidades y usos	- Difusión y participación	- Flujo de publicaciones y modificaciones - Colaboraciones - Participación	- Pérdida de funcionalidades - Caducidad de enlaces
Interacción con la audiencia	- Posibilidad de diálogos	- Posibilidad de diálogos - Consumo	
Indicador de inicio	- Creación de perfiles en redes sociales	- Publicación en la web y asignación de url	- Finalización de seguimiento y publicaciones - La pérdida de enlace puede considerarse como el momento de cierre de la obra

4. Propuesta de modelo de análisis

Previo al análisis de los parámetros vinculados a la variación temporal de las obras, en las propuestas de lectura detallada, así como en la de *découpage*, se propone iniciar el análisis con una primera lectura global de toda la obra, con el fin de obtener una primera impresión de la misma. Esta lectura se realiza de forma predefinida siguiendo una pauta. Por medio de lecturas sucesivas, cada una de ellas hechas con mayor profundidad y detalle, el analista profundiza en los aspectos que se quieran observar. En la primera lectura, que se recomienda realizar mientras la obra se encuentra en fase activa, se describe globalmente y se recogen los principales elementos con el fin de poder categorizar y codificar la pieza. Este análisis se realiza siguiendo un conjunto de indicadores predefinidos con valores y parámetros propios que hemos llamado el *módulo inicial*. Se trata de un módulo descriptivo, compuesto por 35 indicadores organizados en 4 apartados:

- autoría y dispositivo de análisis,
- datos identificativos,
- descripción general, y
- datos identificativos en código,

elementos que configuran lo que podría considerarse como un análisis institucional.

Se propone una primera lectura general y somera de reconocimiento de la obra. Una vez realizada se retorna al texto para complementar los distintos apartados de la ficha. Creemos que es importante, en este punto, recordar que realizar una lectura exhaustiva y completa de textos de estas dimensiones puede suponer una tarea que ocupe un amplio período de tiempo, elemento que **Consalvo y Dutton** (2006) han acuñado como el *alcance* de la lectura. Con él, hacen referencia a la imposibilidad de experimentar el texto de forma completa en todas sus posibles variantes, sobre todo cuando las obras ofrecen un elevado nivel de interacción, como sucede en los juegos. Esta limitación, inexistente en cualquier otra forma de texto analizado por medio de la lectura detallada, caracteriza a los relatos digitales interactivos. Algunas piezas de documental interactivo, periodismo estructurado o relatos transmedia, pueden precisar de varias horas para completarlas. Asumir la parcialidad de la lectura acentúa la necesidad de que el lector o investigador predefina en qué dirección dirige su análisis y qué partes de las piezas utilizará para completar su lectura. En la tabla 2 se presenta el módulo guía de la lectura inicial del documental interactivo. Se muestra la codificación, los indicadores, el valor y la descripción de cada uno de los elementos de análisis.

Se indican con fondo amarillo los indicadores relacionados con la dimensión temporal de las obras y azul las relacionadas con la dimensión transmedia (ver tabla 3).

Tabla 2. Módulo guía de la lectura inicial del documental interactivo. Se presenta la codificación, los indicadores, el valor y la descripción de cada uno de los elementos de análisis

1. Módulo Descriptores básicos			
1.1. Autoría y dispositivo de análisis			
Código	Indicador	Valor	Descripción y/o procedimiento
1.1.01	Fecha de análisis	[dd/mm/aaaa]	Indicar la fecha de realización del análisis
1.1.02	Autoría	[texto]	Nombre y datos identificativos del autor
1.1.03	Filiación	[texto]	Centro, empresa o entidad del autor
1.1.04	Programa	[texto]	Indicar si el análisis forma parte de un proyecto o programa específico
1.1.05	Dispositivo/s	[texto]	Modelo/s de dispositivo utilizado para el análisis. Según el texto que se analice, el uso de un u otro dispositivo puede condicionar enormemente la presentación y desarrollo narrativo de la obra
1.1.06	Sistema operativo y navegador	[texto]	Sistema operativo, programa de navegación y versiones utilizadas para el análisis
1.1.07	Capacidades requeridas	[texto]	Indicar si se precisa la instalación de programas o <i>plugins</i> para la recepción y lectura de la pieza o si se precisan determinadas capacidades de procesamiento o dispositivo
1.1.08	Otras versiones	[texto]	Indicar si el producto dispone de versiones alternativas para otros dispositivos o sistemas operativos
1.1.09	Localización	[texto]	Lugar en el que se realiza el análisis
1.1.10	Contexto de lectura	[texto]	Indicar en qué situación se realiza el análisis: en un aula, individualmente, en equipo, etc.

En esta investigación se presenta un conjunto de indicadores que permiten analizar dos dimensiones de los documentales interactivos: su dimensión temporal, su ciclo de vida y, en segundo lugar, su difusión y vida útil en la red

Recalamos la importancia de esta primera fase como ejercicio que ayuda a tomar en consideración las importantes repercusiones que tendrá sobre el texto elementos aparentemente neutros como son el tipo de dispositivo o dispositivos que se van a utilizar, tener certeza sobre la versión consultada, así como el lugar de lectura y contexto. La adaptación contextual de los sistemas de navegación puede estar condicionando la lectura de la obra sin que seamos conscientes de ello. Se recomienda comprobar la existencia de otras versiones por medio de distintos dispositivos, sistemas operativos y navegadores.

Tabla 3. Parámetros del módulo descriptivo. Se presenta la codificación, los indicadores, el valor y la descripción de cada uno de los elementos de análisis

1. Módulo Descriptores básicos			
1.2. Datos identificativos			
Código	Indicador	Valor	Descripción y/o procedimiento
1.2.01.1	Título	[texto]	Título del producto que aparece en la cabecera o página principal del interactivo
1.2.02.1	Autoría	[texto]	Responsabilidad del producto: autores, distribuidores, productores, a título individual o empresas, según proceda. Se Transcriben los datos ofrecidos por los propios autores
1.2.03.1	Metadatos	[texto]	Datos promocionales o descriptivos ofrecidos por los propios autores
1.2.04	Dirección web	[enlace html]	Dirección/es electrónica de referencia
1.2.05.1	Perfil en <i>Twitter</i>	[texto]	Nombre de perfil y/o dirección
1.2.05.2	Perfil en <i>Facebook</i>	[texto]	Nombre de perfil y/o hashtag
1.2.05.3	Perfil en <i>Instagram</i>	[texto]	Nombre de perfil y/o hashtag
1.2.05.4	Perfil en <i>YouTube</i>	[texto]	Nombre de perfil y/o dirección
1.2.05.5	Otros perfiles	[texto]	Nombre de perfil y/o dirección y/o hashtag
1.2.06	Fecha de lanzamiento	[dd/mm/aaaa]	Indicar fecha de lanzamiento del producto. En caso de no constar una fecha precisa, puede consultarse el archivo de <i>Archive.org</i>
1.2.07	Estado del producto	[texto predefinido]	Elegir en qué fase se encuentra el producto: preparatoria, activa, discontinuada
1.2.08	Coste	[texto]	Indicar si existe coste de adquisición o costes de suscripción
1.2.09	Idiomas	[texto]	Indicar el/los idioma/s de la aplicación
1.2.10	Otros	[texto]	Indicar cualquier otro elemento descriptivo que se considere importante reportar

Este apartado puede complementarse con la consulta del código de programación con el que se ha codificado el texto, por medio de las herramientas que los navegadores permiten. La codificación, sobre todo de la cabecera del documento, la parte descriptiva del mismo, el <head> en código html, permite observar qué datos ofrecen los autores a los navegadores y buscadores de Internet. Estos análisis ayudan a hacer visible el etiquetado de las piezas. No es necesario para una comprensión semántica del contenido, sin embargo resultan de utilidad para ubicar la obra en un contexto de promoción y posicionamiento SEO en la Red. En la tabla 4 se presentan los parámetros del módulo descriptivo, y se muestra la codificación, los indicadores, el valor y la descripción de cada uno de los elementos de análisis.

Tabla 4. Parámetros del módulo descriptivo. Se presenta la codificación, los indicadores, el valor y la descripción de cada uno de los elementos de análisis

1. Módulo Descriptores básicos			
1.2. Datos identificativos. Codificación html. <head> del proyecto			
Código	Indicador	Valor	Descripción y/o procedimiento
1.2.01.2	Título <title> /	[Texto]	En productos codificados en html, etiqueta <title> del apartado <head> del documento
1.2.02.2	Autoría <autor> /	[Texto]	En productos codificados en html, etiqueta <author> del apartado <head> del documento
1.2.03.2	Metadatos <meta>	[Texto]	En productos codificados en html, los datos relevantes incorporados en la etiqueta <meta> del apartado <head> del documento
1.2.03.3	Metadatos para redes sociales <meta>	[texto]	En productos codificados en html, los datos relevantes incorporados en la etiqueta <meta> del apartado <head> del documento referidos a las redes sociales, como <i>Twitter</i> .

Los apartados que van del indicador 1.2.04 al 1.2.07 se han incorporado al diseño original de la herramienta con el fin de localizar primeros indicadores sobre la temporalidad de la pieza así como de su estrategia transmedia. Gran número de documentales interactivos modifican su estado durante su desarrollo y permiten tanto la realización de análisis puntuales como de análisis longitudinales.

En la tabla 5 se recogen los datos resultado de la primera lectura del contenido del texto. Cada lector puede ampliar esta primera lectura general con aquellos aspectos que considere de su interés. Acorde con la tradición de la lectura

detallada, se pone de manifiesto en este nivel de análisis el carácter subjetivo de la lectura. En la tabla 5 se presentan los parámetros del módulo descriptivo y se muestra la codificación, los indicadores, el valor y la descripción de cada uno de los elementos de análisis.

Tabla 5. Parámetros del módulo descriptivo. Se presenta la codificación, los indicadores, el valor y la descripción de cada uno de los elementos de análisis

1. Módulo <i>Descriptores básicos</i>			
1.3. Descripción y comprensión general			
Código	Indicador	Valor	Descripción y/o procedimiento
1.3.01	Sinopsis	[texto]	Descripción breve, de 300-500 palabras en la que el analista describe de forma general la aplicación. Es una descripción subjetiva, en la que los distintos aspectos que conforman el producto, la experiencia y las percepciones de uso se entremezclan
1.3.02	Descripción contextual	[texto]	Se describe el contexto de la aplicación: si forma parte de algún programa, colección o evento, si existen webs de soporte, etc.
1.3.03	Uso de la red y audiencia	[texto predefinido]	Seleccionar una de las dos opciones: unidireccionalidad, bidireccionalidad
1.3.04	Usuarios-actores / perfiles	[texto]	Identificar los posibles perfiles de usuarios que se contemplan: participante, colaborador, co-creador, público, etc.
1.3.05	Nivel de dificultad	[texto]	Enumerar si el producto contempla niveles de dificultad u otros procedimientos que condicionen la lectura
1.3.06	Medio dominante	[texto]	Enumerar los medios utilizados y si hay un medio dominante
1.3.07	Estrategia transmedia	[texto]	Se describen las estrategias transmedia relacionadas con la aplicación: enlace con redes sociales, participación de los usuarios a través de otros medios, etc.
1.3.10	Duración y fases	[texto]	Indicar si el proyecto explicita una previsión de duración del proyecto y posibles fases

Como se indica en las versiones anteriores publicadas del *découpage* (Freixa, 2009; 2015; Freixa et al., 2014), la segunda lectura se focaliza en los aspectos específicos que se quieran observar. Generalmente en esta fase no se requiere una lectura completa de la obra. Según qué aspecto queramos observar, precisaremos localizar y guardar aquellas partes y versiones específicas de la obra que puedan aportar valor a la lectura. En función de lo que se quiera analizar, resultará interesante ahondar en aspectos de contenido, estructura, interfaz o interacción, cada uno de los módulos en los que, tradicionalmente, se ha realizado el *découpage* de las obras. Para el análisis del ciclo informativo de los documentales interactivos se propone el siguiente módulo de análisis, en el que se detallan los indicadores que se han diseñado y que permiten determinar las fases del producto, determinar su duración y describir su evolución, así como un esquema global de la estrategia transmedia realizada.

Los 15 indicadores descritos en la tabla 6 se pueden obtener de forma fácil y accesible para cualquier lector. Solamente se precisa localizar la existencia o no de perfiles creados para las obras o de hashtags, tareas recogidas en los indicadores 1.2.04 y 1.2.05, y revisar el histórico de publicaciones. Las limitaciones de archivado y publicación que las redes indican a los usuarios son suficientemente amplias para los volúmenes habituales de difusión de estas obras. No hemos detectado ningún caso de documental que haya excedido los límites impuestos por las plataformas.

A pesar de que la mayoría de los documentales interactivos no despliegan todas las posibilidades que las redes sociales ofrecen, la presencia de la obra, en forma de perfil o hashtag, en una o más plataformas es suficiente para determinar las fases, duración y estrategia transmedia utilizada. Por ejemplo, la fecha de creación y/o publicación de un primer contenido en *Twitter* o *Facebook* mucho antes de la fecha de lanzamiento del producto nos permite situar el inicio de la *fase preparatoria* en un punto temporal. La fecha de publicación de la obra en la web corresponde al momento de su lanzamiento. En ese momento se le atribuye una URL que, en la mayoría de los casos, se mantiene durante toda la vida útil de la pieza. Esa fecha indica el inicio de la *fase activa* del documental. El paso de la fase activa a la *fase discontinuada* o de archivo resulta más difícil de detectar de forma precisa, ya que, a menudo, las obras sufren un proceso gradual de abandono no explicitado. La fecha de la última modificación de contenido o de la última publicación en las redes sociales, por ejemplo, no se pueden tomar como indicadores de que la obra haya entrado en la fase de discontinuidad. Generalmente el inicio de esta fase se puede situar a partir del momento en que se cierra la posibilidad de que la audiencia establezca diálogos (participar en debates o correos, añadir contenido, etc.). Puede considerarse la pérdida de la URL como indicador de cierre o finalización de la vida de la pieza. Eso no significa, sin embargo, que no puedan realizarse lecturas de las mismas a partir de fuentes secundarias, como pueden ser los registros locales que se hayan podido crear o consultando a archivos, de acceso público, como *Archive.org*.

Tabla 6. Parámetros del módulo descriptivo. Se presenta la codificación, los indicadores, el valor y la descripción de cada uno de los elementos de análisis

2. Módulo Desarrollo temporal. Análisis de ciclo informativo transmedia			
2.1. Indicadores de anclaje temporal en las redes sociales			
Código	Indicador	Valor	Descripción y/o procedimiento
2.1.01	Inicio perfil propio o hashtag en <i>Twitter</i>	[dd/mm/aaaa]	Revisar primera publicación en perfil propio o hashtag en <i>Twitter</i>
2.1.02	Inicio perfil propio o hashtag en <i>Facebook</i>	[dd/mm/aaaa]	Revisar primera publicación en perfil propio o hashtag en <i>Facebook</i>
2.1.03	Inicio perfil propio o hashtag en <i>Instagram</i>	[dd/mm/aaaa]	Revisar primera publicación en perfil propio o hashtag en <i>Instagram</i>
2.1.04	Inicio perfil propio o hashtag en <i>YouTube</i>	[dd/mm/aaaa]	Revisar primera publicación en perfil propio o hashtag en <i>YouTube</i>
2.1.05	Inicio perfil propio o hashtag en otras redes sociales	[dd/mm/aaaa]	Revisar primera publicación en perfil propio o hashtag en otras redes sociales
Perfil de Twitter			
2.1.06	Hitos [<i>milestones</i>] /	[texto y fechas]	Localizar en el histórico del perfil hashtag de <i>Twitter</i> los 5 principales hitos del proyecto. Localización en función del número de comentarios, retweets y “me gusta”
2.1.07	Hitos [<i>milestones</i>] / Número de publicaciones	[fechas]	Localizar en el histórico del perfil hashtag de <i>Twitter</i> los 5 principales días (o semanas) con mayor número de publicaciones
Perfil de Facebook			
2.1.08	Hitos [<i>milestones</i>] / 1	[texto y fechas]	Localizar en el histórico del perfil hashtag de <i>Facebook</i> los 5 principales hitos del proyecto. Localización en función del número de comentarios, comparticiones y “me gusta”
2.1.09	Hitos [<i>milestones</i>] / Número de publicaciones	[fechas]	Localizar en el histórico del perfil hashtag de <i>Facebook</i> los 5 principales días (o semanas) con mayor número de publicaciones
Perfil de Instagram			
2.1.10	Hitos [<i>milestones</i>] /	[texto y fechas]	Localizar en el histórico del perfil hashtag de <i>Instagram</i> los 5 principales hitos del proyecto. Localización en función del número de “me gusta” y comentarios
2.1.11	Hitos [<i>milestones</i>] / Número de publicaciones	[fechas]	Localizar en el histórico del perfil hashtag de <i>Instagram</i> los 5 principales días (o semanas) con mayor número de publicaciones
Perfil de YouTube			
2.1.12	Hitos [<i>milestones</i>] /	[texto y fechas]	Localizar en el histórico del perfil hashtag de <i>YouTube</i> los 5 principales hitos del proyecto. Localización en función del número de “me gusta” y comparticiones
2.1.13	Hitos [<i>milestones</i>] / Número de publicaciones	[fechas]	Localizar en el histórico del perfil hashtag de <i>YouTube</i> los 5 principales días (o semanas) con mayor número de publicaciones
Otros perfiles			
2.1.14	Hitos [<i>milestones</i>] /	[texto y fechas]	Localizar en el histórico del perfil hashtag de otros perfiles los 5 principales hitos del proyecto. Localización en función del número de comentarios, “me gusta”, comparticiones u otras opciones
2.1.15	Hitos [<i>milestones</i>] / Número de publicaciones	[fechas]	Localizar en el histórico del perfil hashtag de perfiles los 5 principales días (o semanas) con mayor número de publicaciones

5. Resultados

Para adecuar el texto a los límites de extensión que permite el congreso, en este apartado se relatarán únicamente los resultados obtenidos y derivados del análisis realizado a partir del módulo 2, correspondiente al análisis de ciclo informativo transmedia (tabla 6), que es el principal aporte de esta investigación. En trabajos anteriores se han detallado análisis exhaustivos del modelo de *découpage* (Freixa, 2009; 2015, 2020; Freixa et al., 2014a, 2014b).

El *Proyecto Quipú* se inició en las redes sociales en enero de 2013, aunque sus autoras habían empezado a trabajar en él mucho antes. El documental interactivo se publicó dos años más tarde, en noviembre de 2015. El lanzamiento de los perfiles en *Twitter* y *Facebook* indica el inicio de la fase preparatoria y el lanzamiento de la web la fase activa del documental (gráfico 1) ¿Qué sucedió durante esos más de dos años? Las publicaciones en ambos perfiles nos constatan el diálogo mantenido por las autoras con el público y las comunidades informantes durante la fase previa, así como el uso de la Red para promocionar y obtener financiación (gráficos 1 y 2).

El perfil de *Instagram* se creó durante la fase activa del proyecto y cumplió, básicamente, una función secundaria de replicado de los contenidos publicados en otras redes sociales. En el caso del *Proyecto Quipú* las autoras publicaron la fecha a partir de la cual se dejarían de registrar nuevos contenidos para el proyecto. Esta fecha se ha tomado como punto de inflexión para indicar el inicio de la fase discontinuada, a pesar de que los perfiles en las redes sociales siguen activos y la pieza puede consultarse de forma completa en la Red. En la fecha de este análisis (marzo de 2020), algunas opciones han quedado discontinuadas, así como el acceso al blog del proyecto.

En la fase preparatoria, la campaña de microfinanciación y su cierre, en diciembre de 2014, supuso un hito importante por número de posts publicados (indicador 2.1.09). Las autoras publicaron durante este período un importante volumen de tweets y posts con el fin de obtener la financiación deseada. La máxima audiencia y seguimiento en la Red se obtuvo durante la fase activa, cuando la pieza ya estaba publicada y la Red se utilizaba para promocionar la cobertura mediática que el reportaje estaba obteniendo (indicadores 2.1.06 y 2.1.08).

Quipú se define como un proyecto participativo:

“desarrollamos el *Proyecto Quipú* en colaboración con las personas que fueron esterilizadas en Perú. Ellos son nuestros socios, en un proyecto creado con ellos, no para ellos. Es este acercamiento el que ha generado una estructura única del proyecto” (Court y Lerner, 2015).

Las publicaciones de 2015 en las redes sociales confirmaron las declaraciones de las autoras, ya que demostraron el proceso llevado a cabo para definir, junto a las personas implicadas en el documental, los contenidos y las formas de interactuar con el proyecto.

6. Limitaciones del análisis y conclusiones

A diferencia de otros formatos, como los textos y los filmes, la lectura de obras digitales interactivas queda condicionada por su dependencia de los dispositivos y sistemas informáticos utilizados. La obsolescencia de los programas y los lenguajes utilizados provoca que la mayoría de obras interactivas clásicas, producidas en los inicios del periodismo digital, presenten grandes dificultades para poder ser reproducidas y visionadas en la actualidad. Un número importante de proyectos premiados en los premios *OJA* están en fase discontinuada o, directamente, cerrados. Hay que añadir a la caducidad de las tecnologías la discontinuidad producida por decisiones editoriales de los medios productores y de los auto-

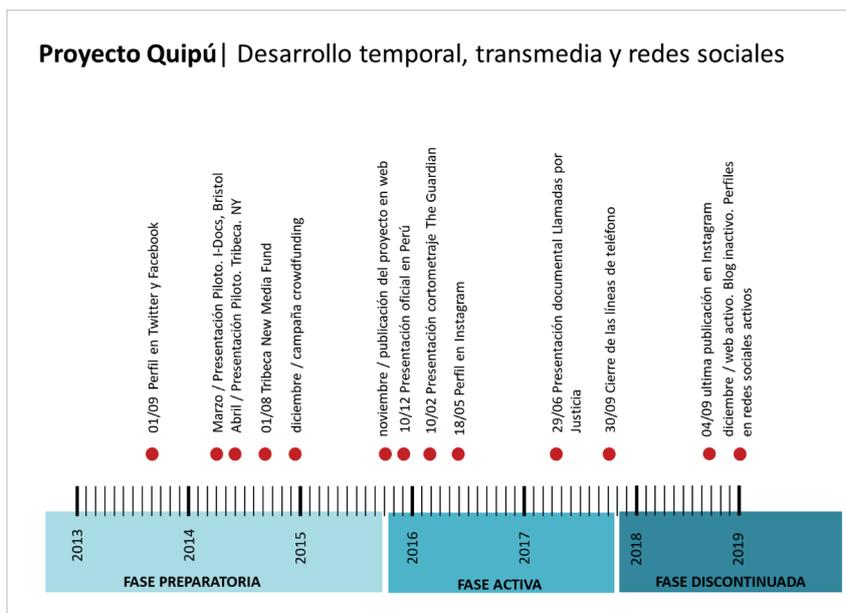


Gráfico 1. Gráfico en el que se representa el desarrollo temporal del *Proyecto Quipú*. Se ha realizado a partir de los datos obtenidos con los indicadores definidos en el módulo 2, análisis del ciclo informativo del proyecto.

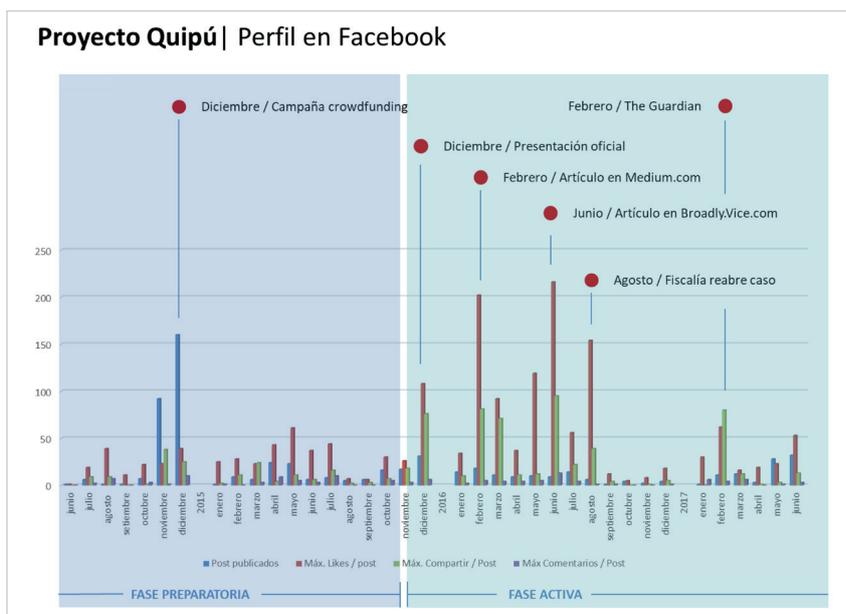
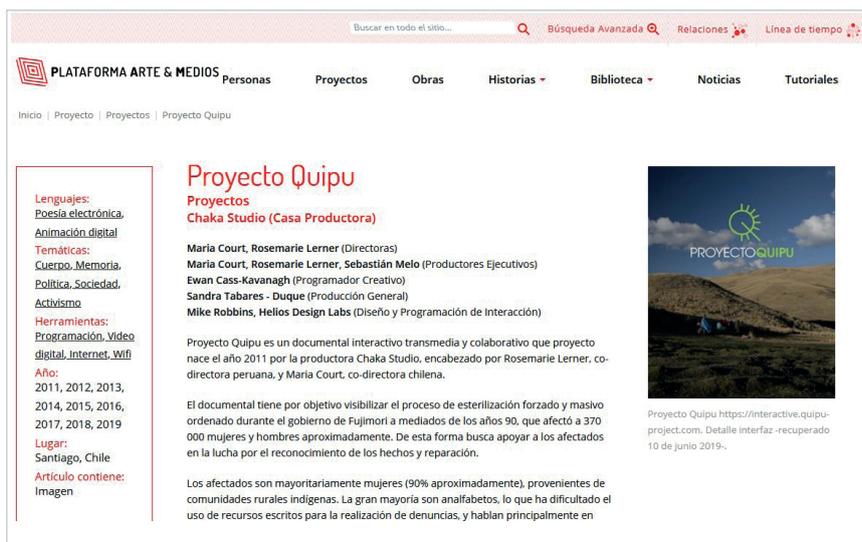


Gráfico 2. Gráfico en el que se representan los principales hitos del *Proyecto Quipú* durante la fase preparatoria y la fase activa, realizado a partir de los indicadores 2.1.02, 2.1.08 y 2.1.09.

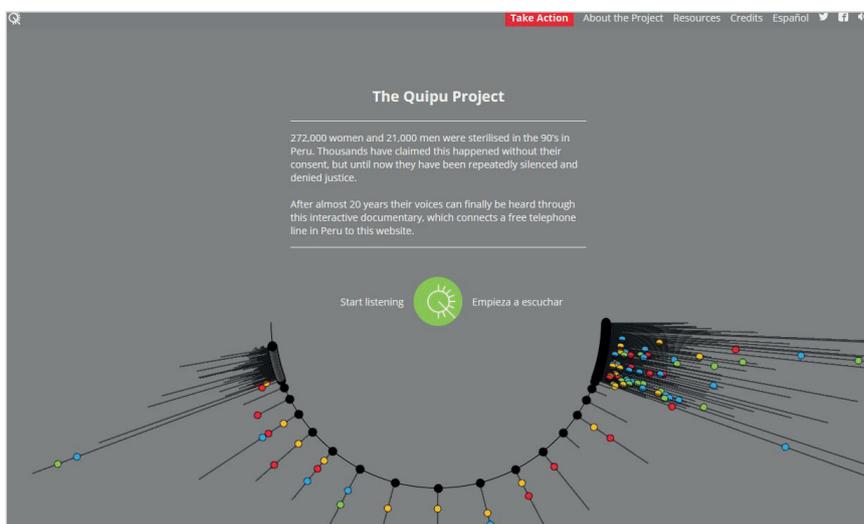
res de los documentales. El mantenimiento de los trabajos que se encuentran en fase discontinuada supone costes derivados del mantenimiento del dominio y de las propias obras, que deben actualizarse para no quedar obsoletas. La caducidad de los dominios, la rotura de vínculos son las causas más comunes que explican la dificultad para acceder a los textos. A ello hay que añadir la posibilidad de que fallen partes de las obras debido a la obsolescencia de un recurso que ha quedado en desuso.

La revisión de obras que se encuentran en fase discontinuada traslada, a menudo, la lectura crítica a las fuentes secundarias, registros videográficos o copias de las obras almacenadas en depósitos de archivo como, por ejemplo, *Archive.org*. Con ello, se pone de manifiesto otra dimensión sobre la autoría del analista, que amplifica el concepto de oscilación desarrollado por **Bizocchi** y **Tanenbaum** (2011). La lectura crítica de las obras a menudo se ve mediatizada por la reconfiguración que experimenta en el proceso de archivo y la pérdida de parte de sus propiedades, como son, en este caso, la posibilidad de interactuar y de experimentar locativamente la obra. Sin embargo, estas pérdidas no desvirtúan la realización de una lectura en profundidad de la pieza.

La lectura detallada realizada por medio del *découpage* permite confirmar la necesidad de incorporar análisis longitudinales para poder apreciar la dimensión temporal de las obras y precisar el ciclo de vida de los textos. La mayoría de los métodos consultados focalizan su interés en el análisis de los textos periodísticos y el flujo de información propio de los medios digitales. (**Karlsson**; **Stromback**, 2010; **Karlsson**, 2012; **Widholm**, 2016; **Buhl**; **Günther**; **Quandt**, 2016; **Rodrigo**, 2017; **Zelizer**, 2018). Ampliar el foco de interés a los documentales interactivos permite constatar la presencia de dos fases temporales complementarias a la fase activa de la noticia, la *fase preparatoria* y la *fase discontinuada*. Ambas



<http://arteymedios.org/proyecto/item/420-proyecto-quipu>



<https://interactive.quipu-project.com/#/en/quipu/intro>



https://berthafoundation.org/shorthand_story/proyecto-quipu-en-peru

aportan información relevante para comprender de qué modo los autores plantean el diálogo con la audiencia y para observar los usos y pautas que establecen en las redes sociales para retroalimentar las obras, difundirlas y compartirlas en la Red.

Cuando los documentales interactivos entran en fase discontinuada inician un proceso de decadencia y pérdida de funciones que limita enormemente una lectura completa y exhaustiva, semejante a la que se podía realizar durante su fase activa. Probablemente esta sea también una de las características de la sociedad de la información líquida, en la que las obras se vuelven invisibles por obsolescencia o abandono en la Red. Este escenario supone un grave problema de desmemoria patrimonial. La creación de versiones de archivo estables y operativas debería ser un deber de las redacciones digitales y archivos, si se quiere preservar y conservar este legado.

El documental interactivo presenta una dimensión de desarrollo temporal propio, extrapolable a otros formatos periódicos, que ayuda a comprender la gestación y vida útil de las obras y la función de cada una de sus fases. Conocer el ciclo de la información de los documentales interactivos amplía la comprensión de los mismos en tanto obras como género.

8. Referencias

Aarseth, Espen J. (1997). *Cybertext. Perspectives on Ergodic literature*. Baltimore & London: The Johns Hopkins University Press. ISBN: 0 8018 5579 9

Anderson, Kevin (2017). *Beyond the article. Frontiers of editorial and commercial innovation*. Reuters Institute. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/our-research/beyond-article-frontiers-editorial-and-commercial-innovation-0>

Bizzocchi, Jim; Tanenbaum, Joshua (2011). "Well read: Applying close reading techniques to gameplay experiences". In: Davidson, Drew (ed.). *Well played, 3.0. Video games, Value and meaning*, pp. 262-290. Pittsburgh, PA: Carnegie Mellon University, ETC Press. ISBN: 978 1 257858453

Bødker, Henrik; Brügger, Niels (2018). "The shifting temporalities of online news: The Guardian's website from 1996 to 2015". *Journalism: Theory, practice & criticism*, v. 19, n. 1, pp. 56-74. <https://doi.org/10.1177/1464884916689153>

Buhl, Florian; Günther, Elisabeth; Quandt, Thorsten (2016). "Observing the dynamics of the online news ecosystem". *Journalism studies*, v. 19, n. 1, pp. 79-104. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1168711>

Burke, Beth (2012). *A close look at close reading: Scaffolding students with complex texts*. https://nieonline.com/tbtimes/downloads/CCSS_reading.pdf

Burke, Beth (2015). "Guided reading or close reading". *The write fix*. <http://baburke.edublogs.org/2015/05/26/guided-reading-or-close-reading>

Consalvo, Mia; Dutton, Nathan (2006). "Game analysis: Developing a methodological toolkit for the qualitative study of games". *Game studies. The international journal of computer game research*, v. 6, n. 1. http://gamestudies.org/06010601/articles/consalvo_dutton

Court, Maria; Lerner, Rosemarie (2015). "The project". *Blog Proyecto Quipu*. <http://blog.quipu-project.com/about> [Referencia discontinuada].

Deuze, Mark (2008). "The changing context of news work: Liquid journalism for a monitorial citizenry". *International journal of communication*, n. 2, pp. 848-865. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/290/197>

Ferne, Tristan (2017). "Beyond 800 words - Part 1: new digital story formats for news". 26 Sept. *Medium.com*. <https://medium.com/bbc-news-labs/beyond-800-words-new-digital-story-formats-for-news-ab9b2a2d0e0d>

Freixa, Pere (2009). *Modelo para el découpage de audiovisuales interactivos*. Universitat Pompeu Fabra. <http://hdl.handle.net/10230/16197>

Freixa, Pere; Soler-Adillon, Joan; Sora, Carles; Ribas, J. Ignasi (2014a). "Aportaciones del découpage interactivo en la lectura y análisis de audiovisuales interactivos de los cibermedios". *Hipertext.net*, n. 12. <https://doi.org/10.2436/20.8050.01.1>
<https://www.raco.cat/index.php/Hipertext/article/view/274410>

Freixa, Pere; Sora, Carles; Soler-Adillon, Joan; Ribas, J. Ignasi (2014b). "Snow fall and a short history of the highrise: two approaches to interactive communication design by The New York Times". *Textual & visual media*, n. 7, pp. 63-84.

- Freixa, Pere** (2015). "Reportajes especiales en los cibermedios. Análisis de diez años de Premios Goya y Oscar Awards en elPais.com (2005-2014)". *El profesional de la información*, v. 24, n. 3, pp. 1699-2407.
<https://doi.org/10.3145/epi.2015.may.09>
- Freixa, Pere** (2018). "Content access, storytelling, and interactive media". In: Pérez-Montoro, Mario (ed.). *Interaction in digital news media*, pp. 9-31. Cham: Palgrave Macmillan. ISBN: 978 3 319 96252 8
https://doi.org/10.1007/978-3-319-96253-5_2
- Freixa, Pere** (2020). "Leer y comprender audiovisuales interactivos: aportes de la lectura detallada y el découpage". En: Lopezosa, Carlos; Díaz-Noci, Javier; Codina, Lluís. (ed.). *Anuario de métodos de investigación en comunicación*, n. 1, pp. 20-37. Barcelona: DigiDoc-Universitat Pompeu Fabra.
<https://repositori.upf.edu/handle/10230/44598>
- Hiippala, Tuomo** (2017). "The multimodality of digital longform journalism". *Digital journalism*, v. 5, n. 4, pp. 420-442.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2016.1169197>
- Karlsson, Michael; Strömbäck, Jesper** (2010). "Freezing the flow of online news". *Journalism studies*, v. 11, n. 1, pp. 2-19.
<https://doi.org/10.1080/14616700903119784>
- Karlsoon, Michael** (2012). "Charting the liquidity of online news: Moving towards a method for content analysis of on-line news". *The international communication gazette*, v. 74, n. 4, pp. 385-402.
<https://doi.org/10.1177/1748048512439823>
- Karlsson, Michael; Sjøvaag, Helle** (2016). "Content analysis and online news". *Digital journalism*, v. 4, n. 1, pp. 177-192.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2015.1096619>
- Lapp, Diane; Moss, Barbara; Grant, Maria; Johnson, Kelly** (2015). *A close look at cloose reading. Teaching students to analize complex texts, grades K-5*. Alexandria, Baltimore: ASCD. ISBN: 978 1 416619475
- Lu, Ye; Zhou, Ruiming** (2016). "Liquid journalism and journalistic professionalism in the era of social media: A case study of an online outlet's coverage of the Oriental Star accident". *Communication and the public*, v. 1, n. 4, pp. 471-485.
<https://doi.org/10.1177/2057047316682259>
- Ribas, J. Ignasi; Freixa, Pere** (1997). "Disseny interactiu, una especialitat central en la producció de sistemes interactius multimèdia". *Treballs de comunicació*, n. 8, pp. 19-37.
- Ribas, J. Ignasi** (2001). "Difusió cultural i comunicació audiovisual interactiva". *Temes de disseny*, n. 18, pp. 170-204.
- Rodrigo, Zamith** (2017). "Capturing and analyzing liquid content". *Journalism studies*, v. 18, n. 12, pp. 1489-1504.
<https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1146083>
- Soler-Adillon, Joan; Sora, Carles; Freixa, Pere; Ribas, J. Ignasi** (2016). "Perfil del profesional de la comunicación interactiva: fundamentos, actualidad y perspectivas". *El profesional de la información*, v. 25, n. 2, pp. 196-208.
<https://doi.org/10.3145/epi.2016.mar.06>
- Stake, Robert E.** (1995). *The art of case study research*. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage. ISBN: 978 0 803957671
- Uricchio, William** (ed.) (2016). *Mapping the intersection of two cultures*. MIT Open Lab.
<http://opendoclab.mit.edu/interactivejournalism>
- Van-Krieken, Kobie** (2018). "Multimedia storytelling in journalism: Exploring narrative techniques in snow fall". *Information*, v. 9, n. 5, p. 123.
<https://doi.org/10.3390/info9050123>
- Van-Looy, Jan; Baetens, Jan** (ed.) (2003). *Close reading new media: Analyzing electronic literature*. Leuven: Leuven University Press. ISBN 90 5867 323 5
- Widholm, Andreas** (2016). "Tracing online news in motion". *Digital journalism*, v. 4, n. 1, pp. 24-40.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2015.1096611>
- Yin, Robert K.** (1994). *Case study research: Design and methods*. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage. ISBN: 978 1506336169
- Zelizer, Barbie** (2018): "Epilogue: Timing the study of news temporality". *Journalism: Theory, practice & criticism*, v. 19, n. 1, pp. 111-121.
<https://doi.org/10.1177/1464884916688964>



COMUNICACION Y DIVERSIDAD

VALÈNCIA 2020

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA **ae-ic**



Libro de resúmenes

VII CONGRESO INTERNACIONAL

AE-IC

ORGANIZAN



CON EL APOYO DE



COLABORAN



Libro de resúmenes del VII Congreso

<https://aeicvalencia2020.org/wp-content/uploads/2020/08/LibrodeResumenes4.pdf>